



ประจำปี 2567



โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ “มหกรรม KM” (KM Workshop) ปี 2

ครั้งที่ 1/2567

วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567

หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย

เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับการปกครอง

ในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์

มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ

จัดทำโดย
สถาบันวิจัยและพัฒนา



Knowledge Management: KM

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้

“มหกรรม KM” (KM Workshop) ปี 2

ครั้งที่ 1/2567

วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567

หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย

เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์

มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ

❖ ความเป็นมา

เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์คดีครอบครัวมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จากสถิติ 3 ปีย้อนหลัง พบว่า ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่า มีจำนวนคดีครอบครัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องดังนี้ 8,748 คดี 9,793 คดี และ 10,809 คดี ตามลำดับ⁽¹⁾ จำนวนนี้เป็นการกำกับการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์ หรือคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถมีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่าในปี 2564 มีคดีครอบครัวจำนวน 8,748 คดี และเพิ่มขึ้นเป็น 9,793 คดี และ 10,809 คดี ในปี 2565 และ 2566 ตามลำดับ⁽¹⁾ ส่งผลให้หน่วยงานชั้นสถานพินิจฯ มีปริมาณการดำเนินงานการกำกับการปกครองเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ยังพบว่า การกำกับการปกครองมีความซับซ้อนในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น อาทิ การแย่งกรรมสิทธิ์ในการเป็นผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ ผู้อนุบาล หรือความซับซ้อนในการจัดทำข้อกำหนดและปัญหาการเบิกค่าใช้จ่ายผู้เยาว์ หรือคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ เป็นต้น ส่งผลให้พนักงานคุมประพฤติจะต้องมีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับประเด็นหัวข้อนี้เป็นประเด็นหัวข้อที่พนักงานคุมประพฤติมีความต้องการให้ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตั้งแต่ปี 2566 และสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาทัศนคติและความต้องการของหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ต่อการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ โดยพบว่า ประเด็นหัวข้อคดีกำกับการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์ หรือคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถมีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสีย เป็นหัวข้อที่ต้องการให้ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากที่สุด

ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ จึงมีมติเห็นชอบให้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นหัวข้อ เทคนิคการดำเนินงานการกำกับการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์ มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นหนึ่งในกิจกรรมในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ “มหกรรม KM” (KM Workshop) ปี 2 ภายใต้ “โครงการยกระดับและพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ระยะที่ 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567”

โดย นางนลินนาถ ไกรนรา รองอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ฝ่ายปฏิบัติการ) ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการ โดยรองอธิบดีเน้นย้ำว่า การจัดการความรู้ไม่ว่าจะเรื่องใดๆ จะช่วยให้การปฏิบัติงานของทุกคน ทุกหน่วยงานดีขึ้น ลดปัญหาและความผิดพลาดลง ดังนั้น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะทำให้ทุกคนเห็นจุดแข็งและจุดอ่อน และโอกาสที่เราจะนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงานของตนเองให้ดีขึ้น เพราะฉะนั้น ทุกคนควรใช้โอกาสนี้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะพนักงานคุมประพฤติที่บรรจุใหม่หรือเพิ่งเริ่มปฏิบัติงาน ขอให้ซักถามให้เต็มที่ ส่วนพนักงานคุมประพฤติรุ่นพี่ก็จะได้ทบทวนการปฏิบัติงานของตนเองไปในตัวว่าเป็นเช่นไร ทุกคนจึงสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุง/พัฒนาการทำงานของตนเองให้ดีขึ้นต่อไป ซึ่งประโยชน์ก็จะได้กับเนื้อหาของทุกคน โดยมีเด็กและเยาวชน ครอบครัว และมีผู้มีส่วนได้เสียได้ประโยชน์จากการปฏิบัติงานของเราด้วย

❖ ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงยุติธรรม

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ “มหกรรม KM” (KM Workshop) ปี 2 ภายใต้ “โครงการยกระดับและพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ระยะที่ 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” เป็นไปตามแผนพัฒนาองค์กร PMQA 4.0 หมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ของกระทรวงยุติธรรม ระยะ 3 ปี (2567-2569) โดยเป้าหมายสูงสุดของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดนี้ คือ สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดองค์การแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

❖ การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. แหล่งที่มาของข้อมูล

ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการดำเนินงาน การกำกับการปกครองในคดีครอบครัวที่ผู้เยาว์หรือคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถมีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสีย ที่ฝังอยู่ในตัวบุคลากรภายในหน่วยงานสังกัดกรมพินิจฯ (พนักงานคุมประพฤติที่มีประสบการณ์) ทั้งในแง่ความสำเร็จและในแง่มุมที่วิกฤตหรือล้มเหลว เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรคนอื่นๆ (Tacit to Tacit Knowledge)

โดยความรู้ วิธีการ เทคนิคและประสบการณ์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จะถูกนำไปผลิตเป็นสื่อในรูปแบบที่เหมาะสม จัดเก็บในคลังการจัดการความรู้ และมีช่องทางให้บุคลากรคนอื่นๆ สามารถเข้าถึงข้อมูล เพื่อศึกษา/ทบทวนย้อนหลังได้ (Tacit to Explicit Knowledge)

2. แหล่งที่มาของผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ “มหกรรม KM” (KM Workshop) ปี 2 ครั้งที่ 1/2567 หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ มีผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งหมด 4 ท่าน ประกอบด้วย

1. นางศิริจันทร์ ไกยสิทธิ์
หัวหน้าส่วนคดี
สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรปราการ
2. นางสาวศิริเพ็ญ ปานพ่วง
หัวหน้าส่วนกำกับการปกครอง 2
สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร
3. นางสาวนันทนา แสงไฟ
พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ
สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดภูเก็ต
4. นางสาวศิริกุล รัตนสุลลนนท์
พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ
สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร

3. เครื่องมือหรือวิธีการในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่

3.1 สุนทรียสนทนา (Dialogue)

สุนทรียสนทนา (Dialogue) มาจากคำว่า “Bohmian Dialogue” เป็นการพูดคุยสนทนาโดยใช้กระบวนการซึ่งนำเสนอโดย เดวิด โบห์ม (David Bohm) โดยผู้ร่วมสนทนาทุกคนมีส่วนร่วม ทุกคนตั้งใจฟังความคิดเห็นของคนอื่น ให้เกียรติผู้อื่น ไม่ตำหนิหรือตัดสินผู้อื่น ในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย เป็นกันเองและสามารถแสดงออกโดยการออกเสียงแสดงความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากภายในใจของเรา โดยไม่ตำหนิหรือทำลายความรู้สึกของผู้อื่น ซึ่งกระบวนการสุนทรียสนทนา (Dialogue) นี้ มีเพื่อให้ทุกคนที่อยู่ในวงสนทนาได้ร่วมกันระดมความคิดอย่างเป็นธรรมชาติ เพื่อค้นหาวิธีการหรือความรู้ใหม่ๆ หรือหนทางในการแก้ไขปัญหาก็ยังช่วยแก้ไขความขัดแย้งต่างๆ ได้เป็นอย่างดี สุนทรียสนทนา (Dialogue) เป็นการสื่อสารที่ไหลเลื่อนเคลื่อนที่ถ่ายทอดไปมาหากันได้ตลอด โดยปราศจากสิ่งกีดขวาง ดังนั้น การสนทนาในลักษณะเช่นนี้ จึงเป็นการสนทนาอย่างเสมอภาค ไม่มีคนที่สูงกว่าหรือต่ำกว่า เป็นการร่วมกันฟังร่วมกันคิดในระนาบเดียวกัน ฟังโดยไม่ตัดสินใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ได้หวังว่าจะแพ้หรือชนะ ซึ่งจะทำให้เกิดความคับข้องใจได้ และการสนทนานี้อาจมีสิ่งให้ผู้ฟังได้ตกผลึกจากกิจกรรมและสามารถนำไปแก้ไขปัญหาก็ยังพัฒนางานหรือบางสิ่งบางอย่างที่ดีขึ้นได้⁽²⁾

3.2 ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice: CoP)

ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice - CoP) คือ กลุ่มของคนที่มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งความสำเร็จและความล้มเหลวหรือมีความสนใจในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง ผ่านการใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ที่เรียกว่า การบอกเล่าเรื่องราว (Story telling) เพื่อที่จะเรียนรู้วิธีการที่จะสามารถปฏิบัติหรือทำงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม หรือนำไปจัดการกับปัญหาอุปสรรคหรือภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวมทั้งเพิ่มพูนทักษะ สร้างความรู้ และความเชี่ยวชาญให้เกิดขึ้นในกลุ่มนั้นๆ โดยเน้นที่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากบุคคลหรือหน่วยงานที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best practices) หรือมีจุดวิกฤตล้มเหลว (Worst case) ชุมชน

นักปฏิบัติได้กลายเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากทุกวันนี้ หลายองค์กร/กลุ่มทำงาน/ทีมงานและแม้แต่ตัวบุคคลเอง ต้องทำงานร่วมกันในแนวทางใหม่ ความร่วมมือข้ามองค์กรจึงเป็นสิ่งสำคัญ ชุมชนนักปฏิบัติจึงเป็นรูปแบบใหม่ สำหรับการเชื่อมโยงคนที่มีความสนใจในการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ และความร่วมมือไม่ว่าจะเป็นรายบุคคล เป็นกลุ่มและถือว่าการพัฒนาองค์กรด้วย⁽³⁾

ชุมชนนักปฏิบัติ เกิดขึ้นโดย ดร. Etienne Wenger และทีมงาน เป็นหนึ่งในผู้บุกเบิกกลุ่มแรก ที่สร้างแนวคิดนี้ขึ้นมาผ่านการศึกษา/การฝึกหัดงาน พวกเขาพบว่า สังคมของการฝึกงานมีความซับซ้อนมาก และทำให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้ตั้งชื่อว่า “ชุมชนนักปฏิบัติ” ชุมชนนักปฏิบัติจึงกลายเป็น ศูนย์กลางของการจัดการความรู้ หลังจากหนังสือเล่มแรกเกี่ยวกับชุมชนนักปฏิบัติ ที่ชื่อว่า Communities of Practice - Learning, Meaning, and Identity ได้พิมพ์เผยแพร่ในปี ค.ศ. 1998 ตั้งแต่นั้นมา ชุมชนนักปฏิบัติ มีบทบาทสำคัญในบริบทของการจัดการความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในองค์กร และเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดประสบการณ์ทำให้ความรู้ไหลข้ามองค์กร เกิดการขยายวงของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ชุมชนนักปฏิบัติจึงมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่เชื่อมโยงคน คนซึ่งอาจจะไม่เคยมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ กันเลย กิจกรรมนี้จึงเหมือนสื่อกลางเชื่อมให้คนได้ใกล้ชิดกันมากขึ้น ได้รับฟัง ได้สื่อสาร ได้แลกเปลี่ยนได้เรียนรู้ เรื่องราว และประสบการณ์ของแต่ละคนหรือหน่วยงาน ทำให้เกิดการสนทนาระหว่างผู้คนมากขึ้น และทำให้ การปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น⁽⁴⁾

ชุมชนนักปฏิบัติมีองค์ประกอบ⁽⁵⁾ ดังนี้

1. หัวข้อความรู้ (Domain) เป็นหัวข้อที่กำหนดขึ้นจากคนในกลุ่มที่สนใจในเรื่องเดียวกัน หัวข้อ ความรู้จึงไม่ได้จำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญจากคนนอกกลุ่มหรือชุมชน เป็นสิ่งที่มีคุณค่ามากกว่าในการที่จะนำ ผู้ที่ศักยภาพหรือมีประสบการณ์ในกลุ่มนั้น มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม
2. ชุมชน (Community) ในการรวมกันเป็นกลุ่มภายใต้ความสนใจหัวข้อเดียวกัน สมาชิกใน กลุ่มจะต้องมีความสัมพันธ์กันในการร่วมกิจกรรมและอภิปราย ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และแบ่งปันข้อมูล ข่าวสาร/ซักถาม ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชุมชนนักปฏิบัติมาก
3. แนวปฏิบัติ (Practice) สมาชิกในกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติล้วนแต่เป็นนักปฏิบัติ จึงต้องการพัฒนา การทำงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น การจดบันทึกประเด็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันไว้ ทั้งจากประสบการณ์ การเล่าเรื่อง เครื่องมือต่างๆ เทคนิค วิธีการแก้ปัญหา การสังเคราะห์ จึงเป็นสิ่งสำคัญและเมื่อจดบันทึกแล้ว ต้องถ่ายทอดไปยังชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ซ้ำ ทบทวนซ้ำ แร่/บอกต่อในความรู้ต่างๆให้หมุนเวียน ต่อไป

3.3 วิธีการจัดกิจกรรม

ใช้วิธีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบ Hybrid ณ ห้องประชุม 6-04 ชั้น 6 อาคารกระทรวง ยุติธรรม และผ่านระบบจอภาพทางไกล (Video Conference in WebEx Online)

- มีผู้ดำเนินรายการ 2 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายเอกนรินทร์ ศรีอินทร์

นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

2. นายวิวัฒน์ เหล็กดี

พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ

กองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน

- คณะทำงาน ทำหน้าที่ในการควบคุมการดำเนินรายการ (Host/Co-host), จัดการระบบ สารสนเทศ, จัดสรุปบันทึกสาระที่ได้จากการทำกิจกรรมและถอดบทเรียน ประกอบด้วย

1. นางสาวดารณี เกิดพิพัฒน์

พนักงานคุมประพฤติชำนาญการพิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

2. นางสาวรุจาภา เพ็ญปฐม

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

3. นางสาวศรุดา ทิพย์แสง

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

4. นายธนกร สุขผล

นักจิตวิทยา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

5. นายอดุลย์ ยูโษะ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

6. นางสาวจิรวินท์ ศรีแก้ววรรณ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจ
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้
“มหกรรม KM” (KM Workshop) ปี 2
ครั้งที่ 1/2567
วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567
หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย
เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับกำกับการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์
มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ

3.1 ข้อมูลทั่วไป ทศนคดีและความพึงพอใจจากแบบประเมิน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

จากผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 139 คน สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้ ด้านเพศ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.9 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 30.2 ด้านอายุ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41-45 ปี ร้อยละ 30.2 รองลงมาคือ 46-50 ปี และ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.1 และ 10.1 ตามลำดับ ด้านตำแหน่ง พบว่า เกือบทั้งหมดเป็นพนักงานคุมประพฤติ ร้อยละ 82.8 รองลงมา คือ ระดับผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่ม (คดี/สถานแรกรับฯ/ส่วนอำนวยความสะดวกฯ) ร้อยละ 15.1 ส่วนประเภทของผู้ตอบแบบประเมิน เกือบทั้งหมดเป็นข้าราชการ ร้อยละ 84.9 เช่นเดียวกับหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินเกือบทั้งหมดเป็นหน่วยงานระดับสถานพินิจฯ ร้อยละ 97.1 และด้านอายุการปฏิบัติงานในสังกัดกรมพินิจฯ พบว่ามากที่สุดอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 21.6 รองลงมา มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 26 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20.9 รายละเอียดดัง ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป (n = 139)

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	42	30.2
หญิง	93	66.9
LGBTQIAN+	3	2.2
ไม่ระบุ	1	0.7

ตารางที่ 1 (ต่อ)

อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	10	7.1
31 - 35 ปี	9	6.5
36 - 40 ปี	14	10.1
41 - 45 ปี	42	30.2
46 - 50 ปี	28	20.1
51 ปีขึ้นไป	36	26.0
ตำแหน่ง		
ระดับผู้อำนวยการฯ	-	-
ระดับผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่ม (คดี/สถานแรกรับฯ/ส่วนอำนวยความสะดวก)	21	15.1
พนักงานคุมประพฤติ	115	82.8
นักจิตวิทยาคลินิก/นักจิตวิทยา	-	-
พยาบาลวิชาชีพ	-	-
นักสังคมสงเคราะห์	-	-
นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพ	1	0.7
นักจัดการงานทั่วไป/นักวิชาการเงินและบัญชี /นักวิชาการพัสดุ/เจ้าพนักงานธุรการ	1	0.7
พนักงานพินิจ	1	0.7
ประเภท		
ข้าราชการ	118	84.9
พนักงานราชการ	21	15.1
ลูกจ้างประจำ	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-
จ้างเหมาบริการ	-	-
หน่วยงาน		
ศูนย์ฝึกและอบรมฯ	-	-
สถานพินิจฯ	135	97.1
ส่วนกลาง	4	2.9

ตารางที่ 1 (ต่อ)

อายุการปฏิบัติงานในสังกัดกรมพินิจฯ		
1 - 5 ปี	18	12.9
6 - 10 ปี	19	13.7
11 - 15 ปี	21	15.1
16 - 20 ปี	30	21.6
21 - 25 ปี	22	15.8
26 ปี ขึ้นไป	29	20.9

ส่วนที่ 2 ทศนคติและความพึงพอใจเกี่ยวกับการประชุม

คำถามในส่วนนี้ มีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านประเด็นเนื้อหา 2) ด้านวิทยากร/พี่เลี้ยง และ 3) ด้านประสิทธิภาพการจัดกิจกรรม โดยแต่ละด้านประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ และเป็นคำถามเชิงบวกทั้งหมด โดยแบ่งระดับการแสดงทัศนคติออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, เฉยๆ, ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วย
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับเฉยๆ
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1. ด้านประเด็นเนื้อหา

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีการตอบแบบประเมินทัศนคติและความพึงพอใจ โดยมีทัศนคติและความพึงพอใจด้านประเด็นเนื้อหา ในภาพรวมอยู่ในระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.53 S.D. = 0.58) โดยแยกเป็นข้อคำถาม ดังนี้

คำถามที่ 1 ประเด็นเนื้อหาในวันนี้มีความเหมาะสมและเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 54.0

คำถามที่ 2 ประเด็นเนื้อหาในวันนี้มีประโยชน์และตรงกับงานและความต้องการของท่าน ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 55.4

คำถามที่ 3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากวันนี้ไปประยุกต์ใช้กับงานของท่านได้ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 58.3

คำถามที่ 4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากวันนี้ไปแลกเปลี่ยน/ถ่ายทอดกับเพื่อนร่วมงานได้ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 58.3

คำถามที่ 5 ท่านคิดว่าท่านมีความรู้ในเรื่องนี้เพิ่มขึ้น หลังจากเข้าร่วมกิจกรรม ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 56.9รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละด้านประเด็นเนื้อหา

คำถาม	ระดับทัศนคติและความพึงพอใจ (n = 139)					$\bar{X}$	S.D.
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
ประเด็นเนื้อหาในวันนี้ มีความเหมาะสม เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน	1 (0.7)	1 (0.7)	-	62 (44.6)	75 (54.0)	4.50	0.62
ประเด็นเนื้อหาในวันนี้ มีประโยชน์และตรงกับงานและความต้องการของท่าน	-	1 (0.7)	2 (1.4)	59 (42.5)	77 (55.4)	4.53	0.57
ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากวันนี้ไปประยุกต์ใช้กับงานของท่านได้	1 (0.7)	1 (0.7)	1 (0.7)	55 (39.6)	81 (58.3)	4.54	0.63
ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากวันนี้ไปแลกเปลี่ยน/ถ่ายทอดกับเพื่อนร่วมงานได้	-	1 (0.7)	2 (1.4)	55 (39.6)	81 (58.3)	4.55	0.56
ท่านคิดว่าท่านมีความรู้ในเรื่องนี้เพิ่มขึ้น หลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	-	1 (0.7)	1 (0.7)	58 (41.7)	79 (56.9)	4.55	0.55
รวม						4.53	0.58

2. ด้านวิทยากร/พี่เลี้ยง/ผู้ดำเนินรายการ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ “มหกรรม KM” (KM Workshop) ปีที่ 2 หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับ การปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยวิทยากร ผู้ดำเนินรายการและคณะทำงาน ดังนี้

วิทยากร ประกอบด้วย

1. นางศิริจันทร์ ไกยสิทธิ์

หัวหน้าส่วนคดี สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรปราการ

2. นางสาวศิริเพ็ญ ปานพ่วง

หัวหน้าส่วนกำกับการปกครอง 2 สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร

3. นางสาวนันทนา แสงไฟ

พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดภูเก็ต

4. นางสาวศิริกุล รัตนสุลลนัท

พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร
ผู้ดำเนินรายการ 2 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายเอกรินทร์ ศรีอินทร์

นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

2. นายวิทวัส เหล็กดี

พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ กองพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน

- คณะทำงาน ทำหน้าที่ในการควบคุมการดำเนินรายการ (Host/Co-host), จัดการระบบ
สารสนเทศ, จัดสรุปบันทึกสาระที่ได้จากการทำกิจกรรมและถอดบทเรียน ประกอบด้วย

1. นางสาวดารณี เกิดพิพัฒน์

พนักงานคุมประพฤติชำนาญการพิเศษ สถาบันวิจัยและพัฒนา

2. นางสาวจุฑามาศ เพ็ญปฐม

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สถาบันวิจัยและพัฒนา

3. นางสาวศรดา ทิพย์แสง

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

4. นายธนกร สุขผล

นักจิตวิทยา สถาบันวิจัยและพัฒนา

5. นายอดุลย์ ยูโษะ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา

6. นางสาวจิรวรรณ ศรีแก้ววรรณ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา

พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีทัศนคติและความพึงพอใจด้านวิทยากร/พี่เลี้ยง อยู่ใน
ระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ($\bar{X} = 4.51$ S.D. = 0.30) โดยแยกเป็นข้อคำถาม ดังนี้

คำถามที่ 1 วิทยากร/พี่เลี้ยงมีวิธีการหรือเทคนิคในการสร้างการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง ผู้ตอบ
แบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 52.6

คำถามที่ 2 วิทยากร/พี่เลี้ยงมีการใช้คำพูด/สื่อ/อุปกรณ์เหมาะสม และควบคุมเวลาดี ผู้ตอบ
แบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 54.0

คำถามที่ 3 วิทยากร/พี่เลี้ยงมีการนำเสนอประสบการณ์และความรู้มาผสมผสานการทำกิจกรรม
ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 56.8

คำถามที่ 4 วิทยากร/พี่เลี้ยงเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์/ความรู้ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 56.1

คำถามที่ 5 วิทยากร/พี่เลี้ยง ใช้สื่อ/อุปกรณ์อื่นร่วมทำให้เข้าใจเนื้อหา/ประเด็นมากยิ่งขึ้น ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 48.9 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละด้านวิทยากร/พี่เลี้ยง/ผู้ดำเนินรายการ

คำถาม	ระดับทัศนคติและความพึงพอใจ (n = 139)					$\bar{X}$	S.D.
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
วิทยากร/พี่เลี้ยงมีวิธีการหรือ เทคนิคในการสร้างการมีส่วน ร่วมอย่างทั่วถึง	-	-	2 (1.4)	64 (46.0)	73 (52.6)	4.51	0.28
วิทยากร/พี่เลี้ยงมีการใช้คำพูด/ สื่อ/อุปกรณ์เหมาะสมและ ควบคุมเวลาดี	-	-	2 (1.4)	62 (44.6)	75 (54.0)	4.53	0.28
วิทยากร/พี่เลี้ยงมีการนำ ประสบการณ์และความรู้มา ผสมผสานการทำการกิจกรรม	-	-	2 (1.4)	58 (41.8)	79 (56.8)	4.55	0.28
วิทยากร/พี่เลี้ยงเปิดโอกาสให้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์/ความรู้	-	1 (0.7)	2 (1.4)	58 (41.8)	78 (56.1)	4.53	0.32
วิทยากร/พี่เลี้ยงใช้สื่อ/อุปกรณ์ อื่นร่วมทำให้เข้าใจเนื้อหา/ ประเด็นมากยิ่งขึ้น	-	1 (0.7)	4 (2.9)	66 (47.5)	68 (48.9)	4.45	0.35
รวม						4.51	0.30

3. ด้านประสิทธิภาพการจัดกิจกรรม

ด้านประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ “มหกรรม KM” (KM Workshop) ปีที่ 2 หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับและการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มี ประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่เป็นคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปของการจัดกิจกรรม โดยผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่ มีทัศนคติและความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับ “เห็นด้วย” ($\bar{X} = 4.27$ S.D. = 0.52) โดยแยกเป็นข้อคำถาม ดังนี้

คำถามที่ 1 ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีความเสถียร มีความชัดเจนทั้งภาพและเสียง ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 54.0

คำถามที่ 2 เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม เหมาะสมดี ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 48.9

คำถามที่ 3 การจัดกิจกรรม KM ในรูปแบบออนไลน์มีความเหมาะสม ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 47.5

คำถามที่ 4 ควรมีการจัดกิจกรรม KM อย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 48.2

คำถามที่ 5 ท่านสนใจเข้าร่วมกิจกรรม KM ในครั้งต่อไป แม้ว่าหัวข้ออาจจะไม่เกี่ยวกับงานของท่านก็ตาม ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติและความพึงพอใจ ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 51.8
รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละด้านประสิทธิภาพการจัดกิจกรรม

คำถาม	ระดับทัศนคติและความพึงพอใจ (n = 139)					$\bar{X}$	S.D.
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีความเสถียร มีความชัดเจนทั้งภาพและเสียง	2 (1.4)	7 (5.0)	19 (13.7)	75 (54.0)	36 (25.9)	3.98	0.73
เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม เหมาะสมดี	1 (0.7)	1 (0.7)	6 (4.4)	68 (48.9)	63 (45.3)	4.37	0.45
การจัดกิจกรรม KM ในรูปแบบออนไลน์มีความเหมาะสม	1 (0.7)	2 (1.4)	6 (4.4)	64 (46.0)	66 (47.5)	4.38	0.49
ควรมีการจัดกิจกรรม KM อย่างต่อเนื่อง	1 (0.7)	-	6 (4.4)	67 (48.2)	65 (46.7)	4.40	0.41
ท่านสนใจเข้าร่วมกิจกรรม KM ในครั้งต่อไป แม้ว่าหัวข้ออาจจะไม่เกี่ยวกับงานของท่าน	2 (1.4)	1 (0.7)	11 (8.0)	72 (51.8)	53 (38.1)	4.24	0.56
รวม						4.27	0.52

ส่วนที่ 3 ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ในส่วนนี้เป็นคำถามปลายเปิด เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ แสดงทัศนคติได้ตามอัธยาศัย ซึ่งจากการแสดงทัศนคติและการแสดงความเห็น ดังนี้

1. ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้ พบว่า

1.1 วิทยากรให้ความรู้ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการทำงานมากๆ ได้รับความรู้ดีมาก สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง และช่วยให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น (11 ราย)

1.2 ควรมีการสรุปผลการประชุมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ และควรมีการจัดทำบันทึกไว้สำหรับดูภายหลังได้ (6 ราย)

1.3 ขอบคุณทีมผู้จัดที่จัดโครงการนี้ (6 ราย)

2. ความเห็นเกี่ยวกับหัวข้อในการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

2.1 การดำเนินงานในคดีมาตรา 86 เทคนิคการไต่ถามที่นำไปสู่การดำเนินคดีตาม มาตรา 86 เทคนิคในการดำเนินการตาม ม.86 ให้ประสบผลสำเร็จ (12 ราย)

2.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับคดีอาญา การเขียนรายงานคดีอาญา (5 ราย)

2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในคดีครอบครัว งานคดีครอบครัว (3 ราย)

2.4 เทคนิคการสอบปากคำร่วมกับการนำเทคนิคด้านจิตวิทยาใช้ในการสอบปากคำ (2 ราย)

2.5 การจัดทำบัญชีในงานกำกับการปกครอง (1 ราย)

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

3.1 เห็นควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบนี้ทุกปี เพราะข้อเท็จจริงหรือปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานเปลี่ยนไปเสมอ และควรจัดกิจกรรมแบบ onsite จะดีกว่าออนไลน์ เพราะจะมีสมาธิและมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากกว่านี้ (6 ราย)

3.2 อยากให้มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบนี้อีก ตามวัน เวลา ที่สะดวกและเหมาะสม (5 ราย)

3.3 ควรวางแผนการจัดเป็นระยะๆ หากจัดในช่วงกิจกรรมเยอะทำให้ได้ประโยชน์ไม่เต็มที่ เห็นควรมีกิจกรรมนี้แลกเปลี่ยนแต่ละภาค (4 ราย)

3.4 ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเช่นโครงการนี้มาเป็นวิทยากรในทุกๆโครงการ เช่น การนำวิทยากรจากศาลมาร่วมด้วยและนำฎีกามาประกอบด้วยจะดีมาก (3 ราย)

บรรณานุกรม

1. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน. (2566). รายงานสถิติคดีประจำปี 2566. (Online)
<https://www.djop.go.th/navigations/รายงานสถิติคดีประจำปี> เข้าถึงข้อมูลวันที่ 7 กันยายน 2567.
2. วิรัช พัฒนาภรณ์. (2554.) **แรงบันดาลใจ จาก สุนทรียสนทนา**. พิมพ์ครั้งที่ 1
 ห้างหุ้นส่วนจำกัด เชียงใหม่พิมพ์นิยม.
3. จิระประภา อัครบวร, จารุวรรณ ยอดระฆัง และอนุชาติ เจริญวงศ์มิตร. (2552). **การจัดการความรู้**.
 กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
4. Young Ronald. (2010). **Knowledge Management Tools and Techniques Manual**.
 Tokyo, Japan: Asian Productivity Organization.
5. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.). (2557). **ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice – CoP)** (Online). https://www.nstda.or.th/home/knowledge_post/community-of-practice/ เข้าถึงข้อมูลวันที่ 29 สิงหาคม 2567

เทคนิค/วิธีการที่ได้จากผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Best Practice)

หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย

เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับและการปกครองในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์

มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ

1. พนักงานคุมประพฤติ ต้องมีความภาคภูมิใจว่า **คดีกำกับการปกครองมีความสำคัญมาก** เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งในพันธกิจของกรมพินิจฯ ซึ่งเป็นส่วนราชการเดียวในประเทศไทยที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและคำสั่งศาลให้ดำเนินการในเรื่องนี้ ดังนั้น กรมพินิจฯ จึงเป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลในเชิงประสบการณ์ บุคลากรมีความรู้ มีทักษะ และมีความเชี่ยวชาญมากที่สุดในประเทศ

2. **การจัดทำข้อกำหนดหรือเงื่อนไขมีความสำคัญมาก** ต้องทำความเข้าใจกับผู้ปกครองในเงื่อนไขการกำกับการปกครอง ต้องละเอียด รัดกุม และเหมาะสมตามประเภทคดีและฐานานุรูปของผู้เยาว์ ซึ่งพนักงานคุมประพฤติต้องให้ความสำคัญกับ **“การสร้างปฏิสัมพันธ์”** โดยเฉพาะในการแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมจัดทำข้อตกลงการกำกับปกครอง เนื่องจากมีข้อกำหนดไว้ว่าจะต้องประกาศกระบวนการกำกับปกครองให้ทันภายใน 15 วัน

3. **กรณีศาลสั่งให้มีผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ หรือผู้อนุบาลร่วมกันหลายคน** อาจทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งทางความคิดเห็นของผู้ที่ศาลสั่งให้เป็นผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ หรือผู้อนุบาลร่วมกัน ซึ่งพนักงานคุมประพฤติจำเป็นต้องพยายามทำความเข้าใจกับทุกฝ่าย โดยโน้มน้าวให้ทุกฝ่ายยึดประโยชน์ของผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถเป็นสำคัญ ซึ่งหากมีผู้คัดค้านแนวทางการดำเนินงาน ให้สอบถามให้นำเสนอแนวทางอื่นที่ดีกว่าแนวทางที่คัดค้านนั้นหรือไม่ และต้องทำให้ทุกฝ่ายเชื่อมั่นได้ว่าเจ้าหน้าที่ของ กรมพินิจฯ มีการปฏิบัติที่เที่ยงธรรมและเป็นกลาง

4. **กรณีศาลสั่งให้มีผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ หรือผู้อนุบาลร่วมกันหลายคน** การเริ่มต้นเปิดบัญชี ธนาคาร ไม่อนุญาตให้ใช้ชื่อบุคคลร่วมกันหลายคนในการเปิดบัญชี ซึ่งผู้ปกครองต้องตกลงร่วมกันให้ได้ว่าจะใช้ชื่อผู้ใด และจะกำหนดให้ใครต้องเป็นผู้ลงนามด้วยบ้างในการเบิกจ่าย โดยผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ หรือผู้อนุบาลร่วมทุกรายต้องลงนามเป็นหลักฐานลายลักษณ์อักษรรับรู้ร่วมกัน หากกำหนดให้ต้องมีผู้ต้องลงนามร่วมกันจำนวนมากจนเกินไป อาจทำให้การเบิกจ่ายเกิดความยุ่งยากลำบากได้ ดังนั้นจึงควรใช้คำว่า **“หรือ”** แทน

5. **ในกรณีที่ผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ หรือผู้อนุบาลร่วมมีการคัดค้าน หรือความขัดแย้งในการเบิกจ่ายเงิน** เพราะความไม่ไว้วางใจกัน พนักงานคุมประพฤติอาจต้องเป็นตัวกลาง โดยให้มีการนำใบเสร็จรับเงินมาวางไว้ที่สถานพินิจฯ แล้วให้อีกฝ่ายที่คัดค้านมาตรวจทานที่สถานพินิจฯ เพื่อความโปร่งใส และเป็น การแสวงหาทางออกร่วมกันให้การดำเนินคดีกำกับการปกครองสามารถไปต่อได้อย่างราบรื่น

6. **การเบิกจ่ายเงิน** หากพบว่าผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ หรือผู้อนุบาล คัดค้านหรือแจ้งพฤติการณ์ต่างๆของผู้ร่วมคนอื่นแก่พนักงานคุมประพฤติในลักษณะที่ฟ้องกันไปมา เนื่องจากมีความขัดแย้งกันเอง ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาได้ในอนาคต สถานพินิจฯ โดยพนักงานคุมประพฤติอาจเขียนรายงานเสนอต่อศาล (ผ่านผู้อำนวยการฯ) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นได้ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งนั้นๆ

7. ค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าอุปการะรายเดือน โดยทั่วไปมักจะไม่ค่อยเป็นปัญหา เพราะเป็นธุรกรรมระหว่างกรมพินิจฯ กับธนาคารโดยตรง แต่ค่าอุปการะ/ค่าใช้จ่ายอื่นๆ อาทิ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา และการแพทย์ส่วนใหญ่มักมีปัญหา พนักงานคุมประพฤติต้องตรวจสอบในกรณีรายการค่าใช้จ่ายที่อยู่ในข้อกำหนดอื่นๆ ด้วย

8. การมีสัมพันธภาพที่ดีหรือมีความสนิทสนมจนอาจละเลยการปฏิบัติตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนด อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในการปฏิบัติงานได้ เช่น กรณีพนักงานคุมพรพฤตินำเงินสดฝากเข้าบัญชีธนาคารของผู้เยาว์ โดยไม่มีผู้ปกครองไปด้วย ซึ่งเกิดความเสี่ยงมากต้องระมัดระวัง และต้องทำรายงานเสนอต่อผู้อำนวยการสถานพินิจฯ ด้วยทุกครั้ง

9. การดำเนินการขายที่ดินของผู้เยาว์ โดยทั่วไปศาลจะมีสั่งให้มีการกำกับปกครองด้วย ซึ่งอาจเป็นการร้องขอให้ขายโดยผู้ปกครอง อ้างว่าขายเพื่อนำไปเป็นค่าใช้จ่ายทางการศึกษาแก่ผู้เยาว์ ทั้งนี้ศาลอาจให้ผู้อำนวยความสะดวกสถานพินิจฯ เป็นผู้พิจารณาว่าสมควรให้ขายหรือไม่ อย่างไรก็ตามพนักงานคุมประพฤติต้องพิจารณาอย่างระมัดระวังและรอบคอบว่ามีวัตถุประสงค์อื่นแอบแฝงในการขายที่ไม่ได้เป็นไปตามที่ร้องขอไว้หรือไม่

10. การทำนิติกรรมซื้อ-ขายที่ดิน/ทรัพย์สิน หากเป็นการจ่ายด้วยเช็คเช็คต้องระมัดระวังในการตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดที่ปรากฏให้ถี่ รวมถึงต้องนำเอาสำเนาเช็คเก็บเอาไว้ในสำนวนด้วย เช่น ต้องตรวจสอบรายละเอียดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมให้ถี่ อาทิ ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายอื่นๆ จำนวนเท่าไร รวมถึงฝ่ายใดเป็นผู้รับผิดชอบ อีกทั้งต้องคำนวณด้วยว่าเงินสุทธิต่อท้ายหลังหักค่าใช้จ่ายอื่นๆ เป็นจำนวนเท่าไร

11. พนักงานคุมประพฤติ ต้องมีความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบใบเสร็จรับเงิน เช่น การเบิกค่าใช้จ่ายเต็มยอดที่ปรากฏในใบเสร็จรับเงิน ทั้งที่ค่าใช้จ่ายที่ใช้จริงเป็นจำนวนเงินที่หักส่วนลดไปแล้ว ซึ่งการเบิกค่าใช้จ่ายต้องเป็นจำนวนที่เท่ากับการชำระเงินจริงหลังหักส่วนลดนั้นด้วย หรือกรณีซื้อสินค้า แล้วมักมีการนำใบเสร็จรับเงินมาเบิกค่าใช้จ่ายล่าช้า ซึ่งรายละเอียดที่ปรากฏในใบเสร็จมักกลางเลือน พนักงานคุมประพฤติ อาจแจ้งให้ผู้ยื่นเรื่องเบิกถ่ายรูปใบเสร็จไว้แล้วส่งให้พนักงานคุมประพฤติก่อนล่วงหน้าได้ แล้วค่อยทำเรื่องเบิกค่าใช้จ่ายพร้อมแนบใบเสร็จตามมาภายหลัง

12. การขอเบิกค่าใช้จ่ายในการซ่อมรถ ต้องให้อู่ส่งใบประเมินราคาก่อน เมื่อได้ใบเสนอราคามาแล้ว พนักงานคุมประพฤติต้องตรวจสอบรายการอะไหล่ ว่าเป็นการเอาไปแต่งรถซึ่งทำให้ผู้เยาว์เสี่ยงต่อการทำผิด และอาจต้องเสียเงินเพื่อชดใช้ความผิดในอนาคตด้วยหรือไม่ และแนบความเห็นประกอบการพิจารณาดำเนินเรื่องการเบิกจ่ายนั้นด้วย

13. กรณีมีความประสงค์ขออนุญาตเบิกเงินนอกข้อตกลงในการกำกับปกครองที่รับทราบร่วมกัน อาทิ การที่ผู้ปกครองขอดำเนินการซื้อห้องชุดเพื่อเป็นที่พักอาศัยให้กับผู้เยาว์ พนักงานคุมประพฤติต้องพิจารณาก่อนว่าการดำเนินการดังกล่าวอยู่ในขอบเขตอำนาจของผู้อำนวยการสถานพินิจหรือไม่ แล้วจึงพิจารณาประเด็นอื่นประกอบด้วย เช่น เพื่อความจำเป็นในการเดินทางไปสถานพยาบาล/ไปสถานศึกษาหรือไม่ ตลอดจนต้องพิจารณาว่าหากซื้อห้องชุดแล้ว จะยังเหลือทรัพย์สินเพียงพอในการทำตามวัตถุประสงค์ของการกำกับการปกครองหรือไม่ และจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้อำนวยการสถานพินิจ ด้วย

14. ควรระมัดระวังและหมั่นติดตามตรวจสอบสมุดบัญชีให้มีการเบิกจ่ายตามยอดเงินที่ผู้อำนวยการสถานพินิจ อนุญาตไว้ แล้วนำไปบันทึกลงในบัญชีเดินสะพัดของเจ้าหน้าที่ให้ถูกต้องต่อไป

ขอเชิญเข้าร่วมประชุม "มหกรรม KM" (KM WORKSHOP) ปี 2






พิธีเปิด โดย : นางนลิน นไรรัต

รองอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
(ฝ่ายปฏิบัติการ)

หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย
เรื่อง เทคนิคการดำเนินงานการกำกับกำกับการปกครอง
ในคดีครอบครัวที่มีผู้เยาว์มีผลประโยชน์
หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ

**วิทยากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
โดย :**



นางสาวศิริจันทร์
โกยสิทธิ์
หน.ส่วนคดี
สพ.สมุทรปราการ



นางสาวศิริเพ็ญ
ปานพ่วง
หน.ส่วนกำกับฯ 2
สพ. กรุงเทพมหานคร



นางสาวศิริกุล
รัตนเสลานนท์
พนักงานคุมประพฤติ
ชำนาญการ
สพ. กรุงเทพมหานคร



นางสาวนันทนา
แสงไฟ
พนักงานคุมประพฤติ
ชำนาญการ
สพ. อุบลราชธานี

ดำเนินรายการโดย :



นายเอกนรินทร์
ศรีอินทร์
นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ
สถาบันวิจัยและพัฒนา



นายวิทวัส
เหล็กดี
พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ
กองพัฒนาระบบงานยุติธรรมฯ

**ออนไลน์ผ่านโปรแกรม
Cisco Webex**

Meeting number : 2514 775 0754
Password : workshop01



วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567
08.30 - 16.30 น.






กำหนดการ

ลงทะเบียน



สอบถามเพิ่มเติมได้ที่
สถาบันวิจัยและพัฒนา
โทรศัพท์ 0 2141 6519



จัดโดย : คณะอนุกรรมการฝ่ายวางแผนงานการบริหารจัดการความรู้
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

News DJOP เผยแพร่การดำเนินโครงการ



วันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.30 น. นางนลินนาถ ไกรนรา รองอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ฝ่ายปฏิบัติการเป็นประธานในพิธีเปิด **"โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ "มหกรรม KM" (KM Workshop) ปี 2"** โดยมี นางสาวศิริจันทร์ ไกลสิทธิ์ หัวหน้าส่วนคดี สถานพินิจฯ จังหวัดสมุทรปราการ นางสาวศิริเพ็ญ ปานพ่วง หัวหน้าส่วนกำกับและการปกครอง 2 นางสาวศิริกุล รัตนเสลานนท์ พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สถานพินิจฯ กรุงเทพมหานคร และนางสาวนันทนา แสงไฟ พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สถานพินิจฯ จังหวัดภูเก็ต ให้เกียรติเป็นวิทยากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรม **"มหกรรม KM" (KM Workshop) ปี 2 หมวดที่ 1 ด้านคดีและกฎหมาย ในหัวข้อ เทคนิคการดำเนินงานการกำกับการปกครอง ในคดีครอบครัว ที่มีผู้เยาว์มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีประสิทธิภาพ** โดยมีข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม

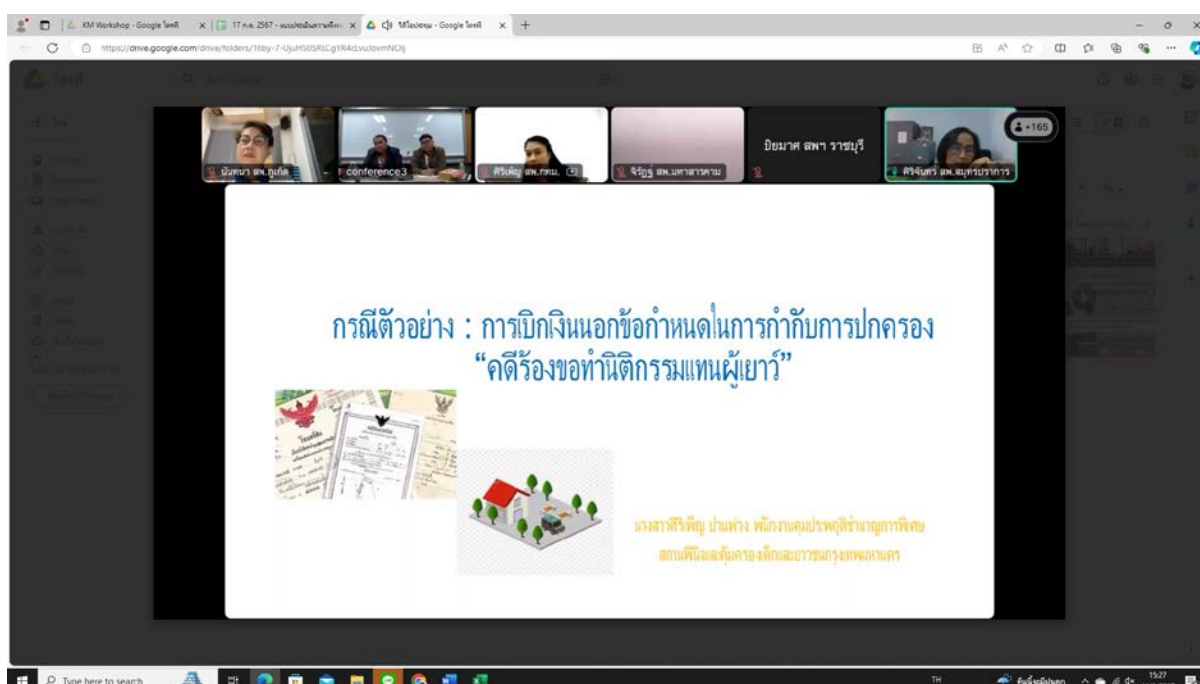
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ จากการปฏิบัติงานในแง่ของความสำเร็จจากหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่นในเรื่องนั้นๆ (Good Practice) เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอดความรู้ และนำไปสู่การนำไปทดลองปฏิบัติในหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป อีกทั้งเพื่อให้เด็ก เยาวชน ครอบครัว ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสังคมได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากความรู้ที่ได้ ผ่านการให้บริการของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ เป็นการขยายผลโครงการไปสู่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง การประชุมดังกล่าวจัดขึ้นโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา ห้องประชุม 6 - 04 ชั้น 6 อาคารกระทรวงยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



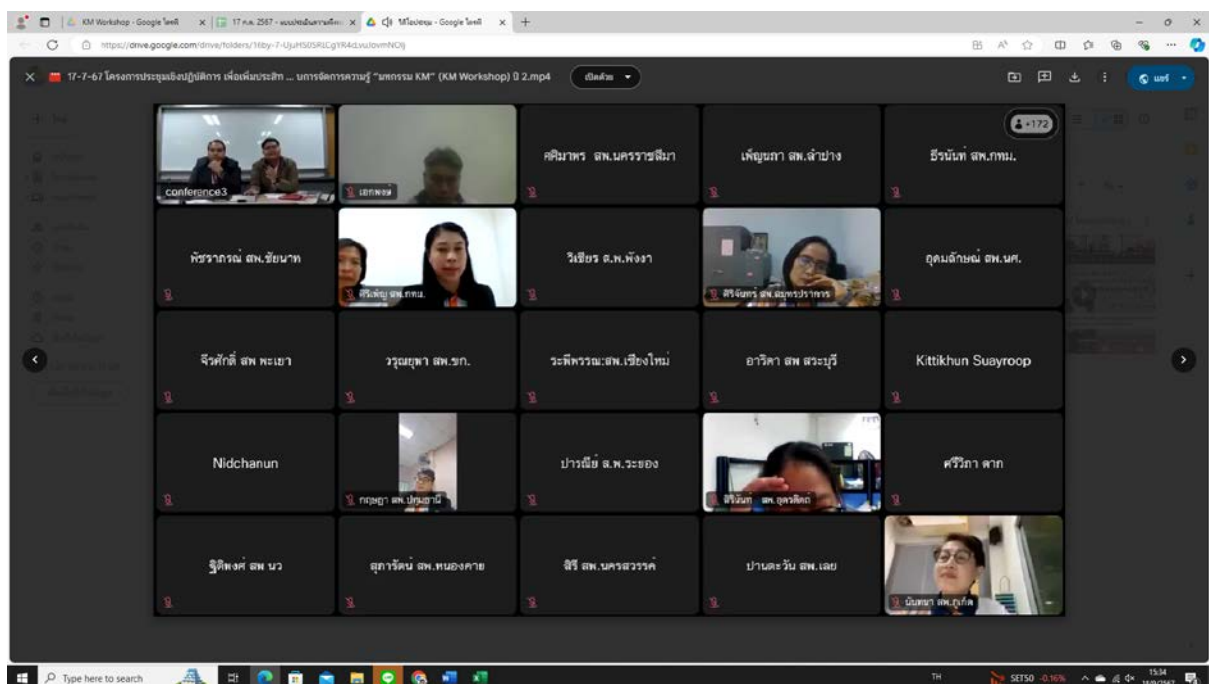
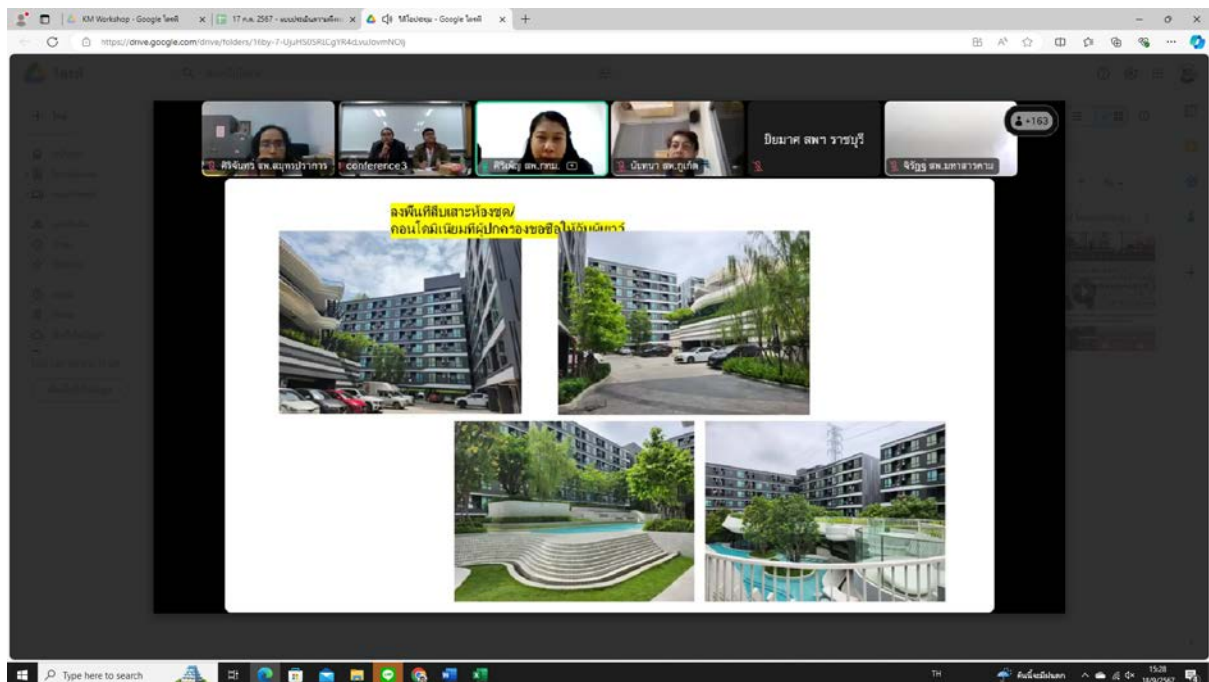
โดย...กลุ่มประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

อัสติมา : ช่าง
ศิริลักษณ์ : ถ่ายภาพ/ออกแบบ

ภาพถ่ายกิจกรรมในโครงการ



ภาพถ่ายกิจกรรมในโครงการ



ภาพถ่ายกิจกรรมในโครงการ

